Foretræde for Det Energipolitiske Udvalg d. 17. marts 2011 / Sigrid Bluhme, 8500 Grenaa

Ulovlig godkendelse af et nyt 220 kV transitkabel. Grundlovsbrud:

Jeg beder om politikernes hurtige hjælp til at få stoppet Energinet.dks ulovlige projekt, fordi 'systemet' ikke tillader min advokat at gå rettens vej før det ulovlige 220 kV kabel er blevet rullet ud af bygherren Energinet.dk.

Jeg ønsker med foretrædet at kaste lys over eklatante fejl i den manglende beregning af omkostningerne ved at bruge de ubenyttede 170 kV kabler samt hvor lidt der er af retssikkerhed ved gennemførelsen af Energinet.dk ulovlige 220 kV kabelprojekt.

Advokat Helle Carlsen (H) har indsendt en klage til Energiklagenævnet, som jeg har videresendt til jeres mailpostkasse.

Tilladelsen til et nyt 220 kV kabel er ulovlig/ugyldig fordi:

- **Der ikke foreligger et tilstrækkeligt behov for et nyt kabel til 1,3 mia. kr. Tilladelsen er ikke truffet på et dokumenteret grundlag.**
- **Tilladelsen er i strid med grundlaget for beslutningen for udpegningen af området ved Anholt til havmøllerne: Transmissionen på land er klar med 170 kV kablerne.**
- **Tilladelse er i strid med formålet om et sikre en effektiv drift.**

Når dokumentationen ikke er i orden, så har Klima- og Energiministeriet ikke hjemmel til at give Energinet.dk en tilladelse til et nyt landkabel.

Fokus skal rettes mod de 2 ubenyttede 170 kV kabler. De har ligget i jorden siden år 2000 og er først blevet spændingssat d. 24/2-2008, eller 3 dage efter det energipolitiske forlig.

Godkendelsen mangler beregninger på alternativet til 220 kV kablet. De ubenyttede 170 kV transitkabler har rigeligt med effekt til at Anholt Havmøllepark kan få sendt strømmen ind i det overordnede 400 kV net i Trige.

2 x 170 kV kablerne har ifølge kabelleverandøren NKT's produktkatalog en strømbelastbarhed på 745 A (sluttet skærm, lederne ligger i en tæt trekant, tværsnit 800 mm²). **http://www.nktcables.dk/~/media/Denmark/Files/Catalogue/Elforsyning%20katalog%202010.ashx** (bilag)

Energinet.dk's anlægsplan 2006 har beskrevet et 21 km langt 170 kV kabel i landlige omgivelser med en strømbelastbarhed på 750 A.(bilag)**http://www.lundmolle.dk/pdf/Anlaegsplan2006.pdf**

Energinet.dk's præsentation omkring åbne og sluttede skærme(bilag):
På side 4 står der, at et 170 kV anlæg lavet med 'sluttet skærm', kan kapaciteten øges ved at lave cross bonding..... Er glemt i tilladelsen!
På side 5 står der, at kapaciteten kan øges med 10-20% ved at gøre dette.
På side 6 kalkulerer Energinet.dk med strømme på 775 A-885 A ved 170 kV kabler.

Ålborg Universitet ved civilingeniør Claus Leth Bak bruger en middelværdi for strømbelastbarheden på 778 A og dermed en effekt i de ubenyttede 170 kV kabler på Djursland på 448 MVA(MW).(bilag)

Hos N1, tidligere Midtjyske Net, bruger underskriveren, der er ingeniør, en 'varig belastning' på sølle 445 A. Så lavt et tal findes *ikke* i NKT's kabelkatalog, så jeg mener, der er tale om manipulation. Det er ukorrekt at påstå, at de ubenyttede kabler kun kan køre ved halv kraft!(bilag)

Manglende Retssikkerhed - Kort fortalt
I pjecen HVAD MENER DU? har Energinet.dk på forhånd godkendt et nyt 220 kV kabel, spænding og tracé, og det kan ikke ændres. ALT er bestemt på forhånd. Lodsejerne kan ikke komme med forslag om at bruge de ubenyttede 170 kV kabler, fordi Energinet.dk har vedtaget at indføre en ny spænding på 220 kV i Danmark!

Det samlede Anholt Havmøllepark projekt løber op i over 10 mia. kr. Alligevel må der ikke laves en VVM på hele projektet, men kun på selve møllerne. Derfor kan borgerne ikke foreslå en såkaldt 0-løsning, der betyder, at der skal laves VVM på de ubenyttede 170 kV kabler.

Energinet.dk har som bygherre en direkte interesse i at indføre en ny spænding på 220 kV's niveau i Danmark. Pointet er, at Energinet.dk så vil modtage transmissionsafgifter for strømmen i det nye kabel i alle årene fremover.
HVIS de ubenyttede 170 kV kabler blev brugt til at føre havmøllestrømmen i land, så tilfaldt transmissionsafgifterne N1 (=Midtjyske Net).

Lodsejerne har ikke haft mulighed for at gribe ind i 'processen' og stoppe Energinet.dk's ulovlige projekt.
Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget en klage, der ikke er færdigbehandlet.
Energiklagenævnet har modtaget en klage, der ikke er færdigbehandlet.
En retssag mod Klima- og Energiministeriet kan først indledes, såfremt Energiklagenævnet går lodsejerne imod.
Ombudsmanden er draget ind i sagen omkring retssikkerheden og den manglende dokumentation for behovet.
Energinet.dk vil påbegynde 220 kV projektet i marts 2011!
Jeg har meddelt Energinet.dk, at jeg ikke under nogen omstændigheder vil lade mig ekspropriere til et ulovligt projekt under henvisning til Grundlovens § 73 bestemmelser om almenvellet, som handler om, at behovet som udgangspunkt skal være dokumenteret.
Energinet.dk's adm. direktør Peder Ø. Andresen svarer i en mail, den 11. marts 2011:

"Det har ikke været muligt for Energinet.dks forhandler Nils Nybro Eriksen at indgå en frivillig aftale om placering af kabelforbindelsen på din ejendom. Vi vil derfor anmode Sikkerhedsstyrelsen om tilladelse til ekspropriation på din ejendom.

Ekspropriationen sker med hjemmel i stærkstrømslovens § 18. Dette er normal procedure for os i sager, hvor der ikke kan opnås en frivillig aftale med en lodsejer. Ekspropriationsforretningen kører herefter selvstændigt, og kan finde sted uafhængig af eventuelle domstolsafgørelser. Jeg kan derfor ikke bekræfte, at der ikke vil finde ekspropriation sted inden en domstolsafgørelse."

I Lov om Energinet.dk § 4 står, at der skal være et tilstrækkeligt behov for udbygningen. På side 2 i notatet skrives, at man har 'skønnet', at løsningen med 170 kV kablerne (=150 kV forbindelse) ikke vil være billigere. Et skøn og en beregning er usammenlignelige. Der skal beregninger til i begge tilfælde.

Der er ingen retssikkerhed på det energipolitiske område i denne sag.
Klima- og Energiministeriet er på galt spor.
Klima- og Energiministeriet er en stor lovovertræder.

TAK for ordet, TAK for positiv lydhørhed.

Venlig hilsen
Sigrid Bluhme
Skindbjergvej 45, 8500 Grenaa
Tlf.: 86387473

PS: (I 1998 påbegyndte Midtjyske Net et ulovligt 400 kV masteprojekt tværs over det halve Djursland, men pga. manglende dokumentation for behovet blev tilladelsen annulleret i 1999).